



**ДУМА  
АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА**

**ДЕПУТАТ**

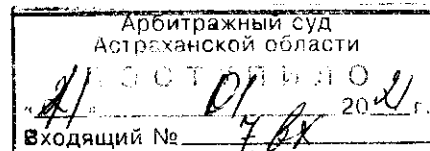
Володарского ул., д. 15, г. Астрахань, 414000,  
тел. (8512) 52-50-43

Председателю Арбитражного  
суда Астраханской области.

Судье Арбитражного суда  
Астраханской области  
Рыбникову А.Н.

09.01.2021 № 6/Н

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



**ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ.**

Как нам стало известно из открытых источников, в производстве Арбитражного суда Астраханской области, находится исковое заявление от ПАО "Ростелеком" к Астраханской области (Дело № А06-8588/2020 судья Рыбников А.Н.) требование о взыскании с Астраханской области, т.е с бюджета области в пользу ПАО "Ростелеком", денежной суммы в размере 72 827 422,80 руб.

Как нам видится в виду сокрытия органами исполнительной власти, всей объективной и полной информации ( содержание искового заявления и отзывов на данный иск) от исполнительной власти Астраханской области, мы полагаем что речь идет, о вытекающих правоотношениях из ранее заключенного 28.12.2016г., Концессионного соглашения «О проектировании, создании и эксплуатации элемента благоустройства автомобильных дорог- автоматизированной системы видеоконтроля дорожной ситуации, фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения, контроля за движением тяжеловесных грузов и (или) крупногабаритных транспортных средств на территории Астраханской области».

В этой связи, в виду того, что депутаты Думы Астраханской области, не являются участниками данного арбитражного процесса и не имеют возможности дать пояснения по вышеуказанном Соглашению, имеющие существенное доказательное значение для дела А06-8588/2020, просим при рассмотрении дела, учесть нижеследующее.

1. Вышеуказанное Концессионное соглашение, не было одобрено депутатами Думы Астраханской области, как того требует статья 17 часть 1 п.16 Устава Астраханской области. Т.е исполнительная власть Астраханской области, подписали данное Концессионное Соглашение и стала выплачивать значительные денежные средства из бюджета области, при отсутствии необходимого положительного решения депутатов Областной Думы, об одобрении данной сделки ( по смыслу ГК РФ вышеуказанное Концессионное соглашение является сделкой и поэтому требуется одобрение всех существенных условий данной сделки)

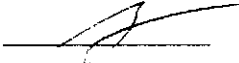
Так платеж из бюджета Астраханской области, в пользу ПАО «Ростелеком» по данному соглашению предполагаются в размере до 7257083805 рублей (размер Постоянной части Концедента) и 574283773,8 руб. (размер перемешной части Концедента), исходя из содержания

соглашения. При этом, такое условие вышеуказанной сделки, Дума АО не утверждала. ( в повестках заседаний Думы Астраханской области, вопрос об утверждении условий Концессионного соглашения, на разрешение депутатам не выносился)

2. Исходя из вышеизложенного (отсутствия необходимого согласия от депутатов области) данное Концессионное соглашение, по своему правовому смыслу - заключено и исполняется незаконно, соответственно по нашему мнению, незаконны и какие либо перечисления из бюджета области в рамках исполнения данного Концессионного соглашения. Отсюда вытекает мнение- что в настоящее время, стороны данного Концессионного соглашения ( ПАО «Ростелеком» и исполнительная власть Астраханской области) хотят получить от судебной власти решение, которое обязывает Астраханскую область выплатить из бюджета в пользу ПАО «Ростелеком», значительные денежные средства (72 827 422,80 руб), так как иначе ( без решения судебной власти) легитимно вывести из бюджета такие средства, чревато как мы предполагаем, уголовным преследованием для чиновников.

Т.е. предполагаю, что налицо, использование судопроизводства для получения нужного сторонам иска решения, которым бы обходились императивные требования законодательства (получение одобрения депутатов областной Думы на совершение и исполнение сделки- Концессионного соглашения). Таким образом, по нашему оценочному суждению, Арбитражный суд Астраханской области, стороны данного процесса (ПАО "Ростелеком" и исполнительная власть Астраханской области), хотят использовать не для тех задач, что установлены в статье 2 АПК РФ.

Просим учесть данное оценочное суждение депутата, при рассмотрении Дела № А06-8588/2020 в Арбитражном суде.

Депутат Думы Астраханской области  Варжин А.Д.